ROMÂNIA
UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ŞI ASISTENŢĂ SOCIALĂ
DEPARTAMENTUL DE ASISTENŢĂ SOCIALĂ

FIŞA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituţia de învăţământ superior	Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	Sociologie şi Asistenţă Socială/ Asistenţă Socială
1.3. Departamentul	Asistenţă Socială
1.4. Domeniul de studii	Asistenţă Socială
1.5. Ciclul de studii	Licenţă
1.6. Programul de studii/ Calificarea	ASISTENT SOCIAL

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Politici sociale						
2.2. Titularul activităţilor de curs	Adina Rebeleanu						
2.3. Titularul activităţilor de seminar	Adina Rebeleanu, Teodor Paul Haraguş						
2.4. Anul de studiu	3	2.5. Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare[1]	E, VP	2.7. Regimul disciplinei[2]	OB

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)

3.1. Nr. de ore pe săptămână	4	Din care 3.2. curs	2	Din care 3.3. seminar/ laborator	2
3.4. Total ore din planul de învăţământ	56	Din care 3.5. curs	28	Din care 3.6. seminar/ laborator	28
Distribuţia fondului de timp					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe					2*14
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren					2*14
Pregătire seminarii/ laboratoare, teme, referate, portofolii si eseuri					2*14
Tutoriat					2
Examinări					4
Alte activităţi: participare la activităţi voluntare					4
3.7. Total ore studiu individual	94				
3.8. Total ore pe semestru	150				
3.9. Numărul de credite	6				

[1] Tipul de evaluare: E – examen, VP – verificare pe parcurs, C - colocviu
[2] Regimul disciplinei: **OB** - obligatorie, **OP** - opţională, **F**- facultativă

4. Precondiţii (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	-
4.2. de competenţe	-

5. Condiţii (acolo unde este cazul)

5.1. de desfăşurare a cursului	-
5.2. de desfăşurare a seminarului/ laboratorului	Participare la cel puţin 70% din seminarii

6. Competenţele specifice acumulate

Competenţe profesionale	C1. Identificare, culegere de informatii, documentare, evaluare, analiză şi stabilire a drepturilor persoanelor la beneficii şi servicii sociale (Definirea conceptelor, condiţiilor de eligibilitate la beneficii şi servicii sociale în vederea reducerii riscurilor sociale în cazul persoanelor (adulţi şi copii) şi familiilor. Evaluarea politicilor şi serviciilor pentru diferite categorii vulnerabile. Utilizarea cunoştinţelor în explicarea şi interpretarea consecinţelor/impactului politicilor sectoriale pentru diferite categorii de populaţie aflate în situaţii de risc). C3. Analiza condiţiilor economice şi sociodemografice, dezvoltarea politicilor sociale locale, strategiilor, serviciilor şi activităţilor de protecţie socială (Identificarea şi implementarea unor strategii, acţiuni sociale şi metodologii adecvate situaţiilor problematice care se manifestă la nivel individual, familial şi comunitar). C6. Comunicare şi relaţionare profesională cu beneficiarii (adulţi şi copii) diferitelor forme de protecţie socială, cu reprezentanţii autorităţile locale şi ai sectorului nonguvernamental, cu alţi profesionişti (Evaluarea condiţiilor de aplicare a reglementărilor privind beneficiile/prestaţiile sociale şi a efectelor acestora asupra persoanelor şi familiilor vizate de legislaţia din domeniul protecţiei sociale).
Competenţe Transversale	Abordarea obiectivă şi argumentată din punct de vedere teoretic, legislativ şi practic a unor situaţii - problemă în vederea soluţionării lor eficiente, cu respectarea valorilor şi principiilor specifice asistentei sociale.

7. Obiectivele disciplinei (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate)

Obiectivul general al disciplinei	Formarea unei bazei teoretice şi practice de cunoştinţe privind protecţia socială a diferitelor categorii de populaţie şi răspunsurile principalelor forme de protecţie socială la riscurile sociale. Clarificarea noţiunilor de politică socială şi protecţie socială, principiile şi mecanismele politicii sociale. Intelegerea importanţei politicii sociale pentru îndeplinirea rolurilor asistentului social în stabilirea şi respectarea drepturilor persoanelor şi familiilor la beneficii şi servicii sociale.
Obiective specifice	Studenţii trebuie: • Să înţeleagă conceptele de politică socială, stat al bunăstării, protecţie socială; • Să înţeleagă politicile sociale ca răspunsuri instituţionalizate la problemele sociale; • Să se documenteze şi să cunoască raportul dintre reglementările europene în domeniul politicii sociale şi politicile sociale ale statelor membre UE; • Să cunoască tipologiile şi criteriile de clasificare ale politicilor sociale naţionale;

	• Să cunoască principiile şi mecanismele protecţiei sociale. • Să înţeleagă şi să utilizeze adecvat, inclusiv în relaţia cu beneficiarii/utilizatorii, principalele politici sectoriale, beneficii/prestaţii sociale şi condiţiile de eligibilitate specifice.

8. Conţinuturi

8.1. Curs
Tematica: : Politicile sociale drept răspunsuri instituţionalizate la anumite probleme sociale. Politicile sociale drept răspunsuri instituţionalizate la anumite probleme sociale. Implicarea statului în reglementarea, administrarea, finanţarea şi acordarea prestaţiilor şi serviciilor sociale. Principiile protecţiei sociale. Mecanismele administrativ-financiare ale protecţiei sociale. Politici sociale în socialismul de stat. Cazul României în context regional. Reforma sistemului de protecţie sociala în perioada de tranziţie. Componentele sistemului de pensii din România. Inegalităţi în sistemul de pensii. Reforma sistemului de pensii. Sănătatea, ca bun public. Sistemul de ocrotire medicală - evoluţii. Echitate versus inegalitate în utilizarea şi accesul la servicii de sănătate. Protecţia socială a persoanelor sărace Diversitatea sistemelor de protecţie socială. Tipologii (R. Tittmuss, tipurile regimurilor de bunăstare G.Esping-Andersen). **Săptămâna 1. Politicile sociale drept răspunsuri instituţionalizate la anumite probleme sociale.** Popescu, L. (2004): *Protecţia socială în Uniunea Europeană.* Cluj-Napoca: Presa Univ. Clujeană. Cap. „De la formele tradiţionale de protecţie socială la statul bunăstării", pp. 67-90: **Săptămâna 2. Implicarea statului în reglementarea, administrarea, finanţarea şi acordarea prestaţiilor şi serviciilor sociale (I). Naşterea şi dezvoltarea *Statului bunăstării.*** Popescu, L. (2004): *Protecţia socială în Uniunea Europeană.* Cluj-Napoca: Presa Univ. Clujeană. Cap. 2. subcapit.2.2 (p.74-91), Preda, M (2002), *Politica socială românească între sărăcie şi globalizare*, capt.1, pag. 21-34. **Săptămâna 3. Implicarea statului în reglementarea, administrarea, finanţarea şi acordarea prestaţiilor şi serviciilor sociale (II). Criza şi restructurarea *Statului bunăstării.*** Popescu, L. (2004): *Protecţia socială în Uniunea Europeană.* Cluj-Napoca: Presa Univ. Clujeană. Cap. 2. subcapit.2.2 (p.84-92) **Săptămâna 4. Principiile protecţiei sociale. Mecanismele administrativ-financiare ale protecţiei sociale.** Baldock, J., Manning, N., Vickerstaff, S. (2003): *Social Policy* , Oxford: Oxford University Press – Chapter 1 „Social Policy, Social Welfare, and the Welfare State", pp.1-28 „Social Policy, Social Welfare, and the Welfare State", pp.1-28**;** Titmuss, Richard: „Universalism *versus* Selection" in Pierson and Castles, 2000: pp.42-51 **Săptămâna 5. Politici sociale în socialismul de stat. Cazul României în context regional.** Popescu, L. (2004) *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană. Cap. 1 „Socialismul de stat", pag. 13-50. **Săptămâna 6. Reforma sistemului de protecţie sociala în perioada de tranziţie.** Popescu, L. (2004) *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană., Cap. 3, „Noua politică socială în Europa de Est", pag. 85-95. **Săptămâna 7. Persoane cu handicap şi îngrijirea de lungă durată. Structura sistemului, finanţare, condiţii de eligibilitate.** Lazăr, F. (2009), Persoane cu handicap în Preda, Marian (ed.), *Riscuri şi inechităţi sociale,*. Iaşi: Polirom, pp.89-95. **Săptămâna 8. Componentele sistemului de pensii din România. Inegalităţi în sistemul de pensii.**

Reforma sistemului de pensii.
Preda, M. (2009), Sistemul de pensii în Preda, Marian (ed.), *Riscuri şi inechităţi sociale,*. Iaşi: Polirom, pp.98-108.
Şoitu, D., Rebeleanu, A. (coord). 2016. Noi perspective asupra cursului vieţii, Ed. Universităţii Al. i. Cuza, Iaşi

Săptămâna 9. Sănătatea, ca bun public. Sistemul de ocrotire medicală - evoluţii. Echitate versus inegalitate în utilizarea şi accesul la servicii de sănătate.
Popescu, L. (2009), Serviciile de îngrijire a sănătăţii în Preda, Marian (ed.), *Riscuri şi inechităţi sociale,*. Iaşi: Polirom, pp.152-167.
Rebeleanu-Bereczki, A. (2006): *Politicile în domeniul sănătăţii în contextul reformei sociale din România. Cluj: Presa Universitară Clujeană.* (capit. 3 şi 4)

Săptămâna 10. Protecţia socială a copiilor şi familiei în România. Prestaţii sociale destinate protecţiei maternităţii şi creşterii copilului mic (concediu/indemnizaţia de maternitate, concediu/indemnizaţia de creştere a copilului în vârstă de până la 2 ani, protecţia maternităţii la locul de muncă, concediul paternal, alocaţia de stat pentru copil). Impactul politicilor familiale asupra inegalităţii sociale.
Popescu, L. (2004), *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană (Cap. 7: „Prestaţii Familiale")
Rotariu, T., Mureşan, C., Hărăguş, M., Hărăguş, P.T. (2012): 4.3 Politicile familiale şi efectul lor asupra fenomenelor demografice analizate. în Rotariu, T. şi Voineagu, V. (coord.): *Inerţie şi Schimbare.* Iaşi, Polirom, pp. 152-159

Săptămâna 11. Protecţia socială a persoanelor sărace (VMG, alocaţia de sprijin).
Grigoraş, V. (2009), Contribuţia beneficiilor sociale la reducerea sărăciei şi inegalităţii în Preda, Marian (ed.), *Riscuri şi inechităţi sociale,*. Iaşi: Polirom, 109-118.

Săptămâna 12: Politici de combatere a şomajului şi efectelor sale.
Pescaru-Urse, Daniela, Protecţia socială a şomerilor în Preda, Marian (ed.), *Riscuri şi inechităţi sociale,*. Iaşi: Polirom, pp.89-95.
Şoitu, D., Rebeleanu, A. (coord). 2016. Noi perspective asupra cursului vieţii, Ed. Universităţii Al. i. Cuza, Iaşi

Săptămâna 13: Diversitatea sistemelor de protecţie socială. Tipologii (R. Tittmuss, tipurile regimurilor de bunăstare G.Esping-Andersen).
Esping-Andersen, G. „Three Worlds of Welfare Capitalism" în Pierson and Castles, (2000), p: 154-170
Popescu, Livia (2004): *Protecţia socială în Uniunea Europeană*, Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană (pp.91-115)

Săptămâna 14. Sinteze, clarificări..

Bibliografie obligatorie:

Esping-Andersen, G. (1990), *Three Worlds of Welfare Capitalism*, Cambridge: Polity Press.
Popescu, L. (2004), *Protecţia socială în Uniunea Europeană, Cluj*, Presa Universitară Clujeană.
Popescu, L. (2004), *Politicile sociale este-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj, Presa Universitară Clujeană.
Preda, Marian (ed.) (2009): *Riscuri şi inechităţi sociale,* Iaşi: Polirom.
Rebeleanu-Bereczki, A. (2007), *Politicile în domeniul sănătăţii în contextul social al reformei din România*, Cluj, Presa Universitară Clujeană
Rotariu, T., Mureşan, C., Hărăguş, M., Hărăguş, P.T. (2012): 4.3 Politicile familiale şi efectul lor asupra fenomenelor demografice analizate. în Rotariu, T. şi Voineagu, V. (coord.): *Inerţie şi Schimbare.* Iaşi, Polirom, pp. 152-159
Şoitu, D., Rebeleanu, A. (coord). 2016. Noi perspective asupra cursului vieţii, Ed. Universităţii Al. i. Cuza, Iaşi

8.2. Seminar/ laborator
Metode de predare: expunere, dezbaterea, studiul de caz

S1 – **Seminar introductiv** – prezentarea tematicii de seminar, a bibliografiei, a modalităţii de desfăşurare şi de notare, conţinutul dosarului de dezbatere, teme de dezbatere

S2 – **Concepte de bază**: politici sociale, statul bunăstării, cetăţenie socială, servicii şi prestaţii sociale. Dezvoltarea statului bunăstării – perspective istorice. Implicarea statului în reglementarea, administrarea, finanţarea şi livrarea prestaţiilor şi serviciilor sociale.
Lecturi:
Popescu, L. (2004): *Protecţia socială în Uniunea Europeană.* Cluj-Napoca: Presa Univ. Clujeană. Cap. „De la formele tradiţionale de protecţie socială la statul bunăstării", pp. 67-90
Baldock, J., Manning, N., Vickerstaff, S. (2003): *Social Policy* , Oxford: Oxford University Press – Chapter 1 „Social Policy, Social Welfare, and the Welfare State", pp.1-28
Lecturi recomandate:
Erskine, Angus: „The Approaches and Methods of Social Policy" in Alcock et.al., 2003: pp. 11-16
Manning, Nick: „Social Needs, Social Problems, and Social Welfare" in Alcock et.al., 2003: pp. 35-41
Briggs, Asa: „The Welfare State in a Historical Perspective" in Pierson and Castles, 2000: pp. 18-32
Marshall, T.H.: „Citizenship and social class" in Pierson and Castles, 2000: pp. 18-32
Temă: *Prezentaţi sintetic articolele din Constituţia României ce se referă la drepturile şi obligaţiile aferente dimensiunii sociale a cetăţeniei!*

S3 – **Principiile protecţiei sociale**: universalitate – selectivitate – asigurări sociale. Repere istorice: Legea Săracului în Anglia elisabetană (1601), Asigurările sociale introduse de Bismarck (1892). Avantajele şi dezavantajele testării mijloacelor. Mecanisme administrativ-financiare ale protecţiei sociale. Ideologii politice privind rolului statului în protecţia socială. Politică socială şi control social.
Lecturi:
Manning, N. (2003): „The Politics of Welfare" şi „Welfare, Ideology, and Social Theory" în Baldock, J., Manning, N., Vickerstaff, S. (2003): *Social Policy* , Oxford: Oxford University Press, pp. 29-84
Titmuss, Richard: „Universalism *versus* Selection" in Pierson and Castles, 2000: pp.42-51
Raportul Beveridge (selecţii)
Legea săracului în Anglia (selecţii)
Lecturi recomandate:
Mihuţ, L., Lauritzen, B., (1998), *Modele de politică socială*, Bucureşti: Editura didactică şi Pedagogică
Temă de reflexie: *Prezentaţi, la alegere, una dintre perspectivele politice asupra rolului statului în protecţia socială. Ce critici aţi aduce abordării respective? (formulaţi cel puţin trei critici!)*

S4 – Principiile protecţiei sociale şi rolul statului – exerciţii de analiză.
Recapiltularea lecturilor anterioare.

S5 – **Socialismul de stat în România. Politici sociale şi viaţa de zi cu zi.**
Lecturi:
Popescu, L. (2004) *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană. Cap. 1 „Socialismul de stat"
Lungu, D. (2004): „Avatarurile cozii în socialismul de tip sovietic" în Neculau, A. (2004): *Viaţa cotidiană în comunism.* Iaşi: Polirom, pp. 175-190
Cernat, P. (2004): „Cozi şi oameni de rând în anii '80" în Neculau, A. (2004): *Viaţa cotidiană în comunism.* Iaşi: Polirom, pp. 191-200
Lecturi recomandate:
Verdery, K. (2003): *Socialismul. Ce a fost şi ce urmează,* Ed. Institutului European, Bucureşti
Chelcea, L., Lăţea, P. (2004): „Cultura penuriei: bunuri, strategii şi practici de consum în România anilor '80" în Neculau, A. (2004): *Viaţa cotidiană în comunism.* Iaşi: Polirom, pp. 152-174
Temă: *Care au fost principalele forme ale protecţiei sociale în perioada socialismului de stat, în România?*

S6 – **Analiza politicii şi constrângerilor sociale post-tranziţie**
Lecturi:
Popescu, L. (2004) *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană.Cap. 2, „Tranziţia şi constrângerile politicii sociale. Condiţionări externe"
Mateescu, O.: „Furt, vânzare sau dar: bucuriile privatizării într-un sat din Oltenia" în Chelcea, L. , Mateescu, O. 2004. *Economia informală în România*, Bucureşti: Ed. Paideea.
Lecturi recomandate:
Deacon, Bob (2000): "Eastern European Welfare States: the impact of the politics of globalisation", *Journal of European Social Policy,* Vol. 10(1), pp. 146-161
Sotiropoulus, D., Neamtu, I., Stoyanova, M. (2003) "The trajectory of Post-Communist Welfare State Development. The Cases of Bulgaria and Romania" in *Social Policy and Administration,* Vol. 37, No. 6, pp. 656-673
Popescu, L. (2004): "Romanian Post-Communist Social Policy. Towards the Third Way?" in Seelisch,

W. (ed.) *Soziale Verantwortung in Europa,* Darmstadt: Bagen Verlag, pp. 175-186
Popescu, L. (1998): "State and Market in Romanian Social Policy" in Iatridis, D., Hopps, J.G. (1998): "Privatization in Central and Eastern Europe", Westport Inn: Praeger, pp. 155-168
Activitatea la clasă:: *Care au fost trăsăturile specifice politicii sociale în tranziţia post-socialistă din România? Analize comparative cu ţările Europei Centrale şi de Est*

S7 – **Protecţia socială a persoanelor cu handicap**
Activităţi la clasă:
Pe baza materialelor bibliografice consultate se vor discuta principalele aspecte privind situaţia actuală a persoanelor cu disabilităţi, analiza sistemul de protecţie socială aferent şi discutarea principalelor mituri cu privire la persoanele cu disabilităţi.
Lecturi recomandate:
Raportul Fundatiei pentru o Societate Deschisa in colaborare cu Organizatia Nationala a Persoanelor cu Handicap din Romania: *Accesibilizarea spatiului public: Intentii si realitati – decembrie 2006*
http://www.integration.ro
The Situation of Disabled People in the Enlarged EU. The European Action Plan 2006-2007
http://ec.europa.eu/employment_social/index/com_2005_604_en.pdf
Strategia pentru 2008-2009 privind integrarea persoanelor cu dizabilităţi
http://ec.europa.eu/employment_social/index/7003_en.html
Autoritatea Naţională pentru Persoanele cu Handicap:
www.anph.ro

S8 – **Sistemul de pensii**.
Activitatea în clasă: prezentarea şi discutarea caracteristicilor sistemului de pensii din România.
Dezbaterea: Pensiile de bătrâneţe din sistemul public ar trebui să înlocuiască în mare măsură venitul anterior, nu să asigure un venit minim la bătrâneţe
Lecturi recomandate:
Mureşan, C. (coord.) (2012), Situaţia vârstnicilor în România, Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca
Mureşan R. (2012), Vârsta a treia între autonomie şi vulnerabilitate, Ed. Limes, Cluj-Napoca
Preda, M. (2009), Sistemul de pensii în Preda, Marian (ed.), *Riscuri şi inechităţi sociale,*. Iaşi: Polirom, pp.98-108.
Rebeleanu Adina, Şoitu Daniela, Intergenerational Solidarity in Romanian Social and Healthcare Policies, *Analele Stiintifice ale UAIC. Sociologie si Asistenta Sociala*, tom V nr. 1, 2012, p.33-49
Şoitu Daniela, Rebeleanu Adina, Vulnerabilities of the Socio-Medical Legal Framework for Erdely, Revista de Asistenta Sociala, 2011, pp.137- 152
Special Eurobarometer 372. *Active Ageing Report 2012* Available at:
http://www.mmuncii.ro/pub/imagemanager/images/file/Domenii/Incluziune%20si%20asistenta%20sociala/AEIA-2012/Active%20Ageing%20Eurobarometer%20January%202012.pdf
Şoitu, D., Rebeleanu, A. (coord). 2016. Noi perspective asupra cursului vieţii, Ed. Universităţii Al. i. Cuza, Iaşi

S9 – **Sistemul de ocrotire medicală din România**
Activitate la clasă:
Dezbatere: Serviciile de sănătate ar trebui acordate pe baza principiului universalităţii şi finanţate din bugetul central.
Lecturi recomandate:
Popescu, L. (2009), Serviciile de îngrijire a sănătăţii în Preda, Marian (ed.), *Riscuri şi inechităţi sociale,*. Iaşi: Polirom, pp.152-167.
Rebeleanu-Bereczki, A. (2007): *Politicile în domeniul sănătăţii în contextul reformei sociale din România. Cluj: Presa Universitară Clujeană.* (capit. 3 şi 4)
Rebeleanu Adina, Soitu Daniela, Cristina Gavrilovici, Oprea Liviu, Equity and Respect of the insured rights – implications related to access to primary healthcare, REVISTA ROMANA DE BIOETICA, Vol. 11, nr.2 , 2013
Rebeleanu Adina, Soitu Daniela, Echitate in sanatate, Studia Bioetica nr. 2, 2012, p.19-28
Rebeleanu Adina, The present and importance of social economy in ensuring the equity of the access to health services, Revista de economie sociala, vol. III nr.1, 2013, p.100-119, , EBSCO, PRO-QOEST-CSA Sociological Abstract, CEEOL, INDEXCOPERNICUS, SCIPIO, www.ceeol.com
Vlădescu, C. Buşoi, C., 2011, *Politici de sănătate în Uniunea Europeană*, Iaşi: Polirom
Vlădescu, C., Dezvoltarea politicilor de sanatate in Romania: Raportul Comisiei Prezidenţiale, in *Revista de asistenţă socială*, 1 , 2011, pp.107-118

Vlădescu et al.. *Un sistem sanitar centrat pe nevoile cetăţeanului. Raportul Comisiei Prezidenţiale pentru analiza şi elaborarea politicilor din domeniul sănătătii publice din România*, Bucuresti, 2008
S10 – **Prestaţiile familiale.** Activitate la clasă: Dezbatere: Alocaţiile pentru copii ar trebui acordate pe baza principiului selectivităţii, doar familiilor nevoiaşe. Lecturi recomandate: Popescu, L. (2004), *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană (Cap. 7: „Prestaţii Familiale") Rat, C., "Sărăcie şi marginalizare socială în randul familiilor cu copii", in Rotariu, T., Voineagu, V. (coord.), *Inertie si schimbare sociala. Dimensiuni sociale ale tranzitiei in Romania*, Iaşi: Polirom, 2009, pp. 179-197 Rotariu, T., Mureşan, C., Hărăguş, M., Hărăguş, P.T. (2012): 4.3 Politicile familiale şi efectul lor asupra fenomenelor demografice analizate. în Rotariu, T. şi Voineagu, V. (coord.): *Inerţie şi Schimbare.* Iaşi, Polirom, pp. 152-159
S11 – **Sărăcia şi protecţia socială a persoanelor sărace**. Activitate în clasă: prezentarea şi discutarea caracteristicilor protecţei sociale a persoanelor sărace în România. Dezbatere: „Ajutorul social pentru pesoanele nevoiaşe ar trebui acordat mai degrabă în natură decât sub forma unor prestaţii financiare" Lecturi: Popescu, L. (2004), *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană (selecţii) Berevoescu, Ionica; Stănculescu, Manuela S.: „Munca invizibilă a săracilor din zonele sărace" şi „Strategii de supravieţuire în zonele sărace" în *Sărac lipit, caut altă viaţă!* (2004), Bucureşti, Ed. Nemira, pp. 184-257 Grigoraş, V. (2009), Contribuţia beneficiilor sociale la reducerea sărăciei şi inegalităţii în Preda, Marian (ed.), *Riscuri şi inechităţi sociale,*. Iaşi: Polirom, 109-118 Lecturi recomandate: Teşliuc, C., Pop, L., Teşliuc, E.D. (2001): *Sărăcia şi sistemul de protecţie socială,* Iaşi: Polirom (selecţii) CASPIS (2002): *Planul naţional antisărăcie şi pentru promovarea incluziunii sociale* CASPIS (2004): *Indicatorii de incluziune/exclusiune socială* (www.caspis.ro). Temă de reflexie: *Formulaţi, la alegere, TREI argumente PRO sau CONTRA afirmaţiei* „Ajutorul social pentru pesoanele nevoiaşe ar trebui acordat mai degrabă în natură decât sub forma unor prestaţii financiare
S12. **Politici de combatere a şomajului** Activitate în clasă: prezentarea şi discutarea caracteristicilor pieţei forţei de muncă, a măsurilor de activare forţei de muncă şi de protecţie socială a şomerilor în România. Dezbatere: „Cuantumul ajutorului de şomaj ar trebui să depindă de venitul anterior al persoanei asigurate." Lecturi: Popescu, L. (2004), *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat şi responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană. Cap. 6: „Protecţia socială a şomerilor". Lecturi recomandate: Gallie, D., Kostova, D., Kuchar, P. „Social Consequences of Unemployment: An East-West comparison" în Journal of European Social Policy, Vol. 11(1), 2002, pp. 39-54
S13 – **Exemplificarea şi analiza tipologiilor de politică socială**
S14 – **Clarificare punctaje finale**
Bibliografie obligatorie şi facultativă
Cea recomandată la curs şi la seminar
Bibliografie facultativă
Resurse on-line utile studentului în realizarea temelor: Guvernul României www.guv.ro Ministerul Muncii, Solidarităţii Sociale şi Familiei www.mmuncii.ro Comisia Naţională Antisărăcie şi pentru Promovarea Incluziunii Sociale www.caspis.ro Barometrele de Opinie Publică (accesibile pe site-ul Fundaţiei pentru o Societate Deschisă) www.osf.ro Institutul Naţional de Statistică www.insse.ro Autoritatea Naţională pentru Protecţia Copilului www.copii.ro Autoritatea Naţională pentru Persoanele cu Handicap www.anph.ro Casa Naţională de Pensii şi Alte Drepturi de Asigurări Sociale http://www.cnpas.org/cnpas/jsp/home.jsp Agenţia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă http://www.anofm.ro/ Eurostat – the Statistical Agency of the European Union http://epp.eurostat.ec.europa.eu

United Nations Development Project www.undp.org
The World Bank www.worldbank.org
Organization for Economic Cooperation and Development: www.oecd.org
European Centre for Social Welfare Policy and Research (Vienna): http://www.euro.centre.org
INTUTE Social Sciences: resources for on-line learning in Social sciences created by academic institutions from the UK http://www.intute.ac.uk/socialsciences/
Internet for Social Policy: a free "teach yourself" tutorial on the Web: http://www.vts.intute.ac.uk/he/tutorial/social-policy
The Social Policy Net: guide for on-line resources on the net http://www.socialpolicy.net
European Social Policy Analysis Network: www.espanet.org
The UK Social Policy Association: http://www.social-policy.com
Centre for the Analysis of Social exclusion (London School of Economics): http://sticerd.lse.ac.uk/case
The Evidence Network (Promoting Evidence-Based Social Policy): http://evidencenetwork.org/index.html
Centre for Policy Studies (UK): http://www.cps.org.uk
Centre for the Study of Public Policy (University of Aberdeen, Scotland): http://www.abdn.ac.uk/cspp publications.
Child Poverty Action Group: http://www.cpag.org.uk
The ESRC Research Centre on Micro-Social Change (MiSoc) is part of the Institute for Social and Economic Research at the University of Essex. It conducts research on social mobility and how it is affected by social policies: http://www.iser.essex.ac.uk/misoc/
The World Wide Evaluation Information Gateway (social policy evaluations): http://www.policy-evaluation.org
Observatoire Social Europeen: http://www.ose.be/en/default.htm
Intranet : **www.freewebs.com/polsoc**
username stratificare_mobilitate
passw: qqq

Aspecte organizatorice, gestionare situaţii excepţionale

- Prezenţa la seminar : prezenţe asigură intrarea în examenul scris şi luarea în considerare a punctajului acumulat în activităţile de seminar. În cazul în care studentul nu acumulează minim 1 punct din punctajul de la examenul scris din sesiune, examenul va trebui reluat.
- Realizarea temelor de seminar – obligatorie (în cazul nerealizării acestora studentul pierde dreptul de a se prezenta la examenul scris).
- Pentru restanţe/măriri studentul va trebui să refacă temele de seminar pentru care doreşte modificarea notei.
- Temele se realizeeză la calculator, TNR-12, spaţiere la un rând şi jumătate, utilizând diacrticele şi stilul *justified*. Se vor respecta de asemenea standardele APA
- Plagiatul şi fraudele: în urma plagiatului şi/sau fraudelor se pierde nota.
- Contestaţiile se fac în maxim 24 ore după afişarea rezultatelor la avizier sau pe grupul de discuţii.

9. Coroborarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptarile reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului. La curs vor fi invitaţi reprezentanţi ai comunităţii stiiţifice internaţionale şi ai serviciilor sociale din Cluj.

10. Evaluare

Absolvirea cursului este condiţionata de următoarele: participarea la 70% din seminarii, participarea la discuţiile de la seminar şi la efectuarea temelor obligatorii.

Tip de activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. Curs	6 p examen scris sesiune (grilă, examen scris)	Subiecte care cuprind cerinţe referitoare la înţelegerea tematicii cursului, parcurgerea bibliografiei şi operaţionalizarea cunoştinţelor dobandite	60%

10.5. Seminar/ laborator	4 puncte din care: 2.25 p dosar de dezbatere; 1.75 p teme, participare la activităţile de seminar, parcurgerea bibliografiei	participare activă la discuţii(se punctează implicarea studentului în discuţii, capacitatea acestuia de a aduce argumente logice pe baza literaturii de referinţă recomandate etc.), realizarea unui dosar de dezbatere, realizarea temelor punctuale pe parcursul semestrului (aferente seminar 3, 5, 13)	40%

10.6. Standarde minime de performanţă:

- 9 prezenţe la seminar si 5 prezenţe la curs sunt necesare pentru intrarea în examenul scris şi luarea în considerare a punctajului acumulat în activităţile de seminar.
- Pentru nota minimă, studentul trebuie să acumuleze 1 punct din punctajul de la nota examenului scris (grilei), respectiv implicarea în realizarea unui dosar de dezbatere în cadrul activităţii de seminar. In cazul nerealizării acestor condiţii, studentul nu va putea promova examenul. In cazul realizării parţiale a temelor, acestea vor putea fi luate în considerare la reinscrierea la examen, respectiv la curs.

Notă despre plagiat

Plagiatul sau compilarea din diferite resurse atrage după sine neacceptarea dosarului de dezbatere. Plagiatul sau frauda se pedepseşte în conformitate cu reglemntările în vigoare (în anumite situaţii pot implica exmatricularea). "Plagiatul este prezentarea ca fiind munca proprie a cuiva a cuvintelor, ideilor, argumentelor unei alte persoane fără o corectă recunoştere a sursei prin citare, referire sau notă. Prin urmare, este vorba de plagiat atât atunci când cuvintele unei alte persoane sunt reproduse fără recunoaşterea sursei, cât şi atunci când ideile sau argumentele altei persoane sunt parafrazate astfel încât cititorul ar putea crede că ele aparţin autorului textului."

Dosarul de dezbatere:

TEME DE DEZBATERE (listă provizorie)

Afirmaţiile dezbatute

1. Pensiile de bătrâneţe din sistemul public ar trebui să înlocuiască în mare măsură venitul anterior, nu să asigure un venit minim la bătrâneţe.
2. Serviciile de sănătate ar trebui acordate pe baza principiului universalităţii şi finanţate din bugetul central.
3. Cuantumul ajutorului de şomaj ar trebui să depindă de venitul anterior al persoanei asigurate.
4. Alocaţiile pentru copii ar trebui acordate pe baza principiului selectivităţii, doar familiilor nevoiaşe.
5. Ajutorul social pentru pesoanele nevoiaşe ar trebui acordat mai degrabă în natură decât sub forma unor prestaţii financiare.

Dezbaterea – Activitate de seminar:

Sinteza argumentelor PRO/ CONTRA afirmaţiei: .....

Autori (maximum 2 studenţi): Participanţii la dezbatere se grupează în două echipe: PRO (care susţine afirmaţia) – două persoane (PRO1 şi PRO2), CONTRA (care contrazice afirmaţia) – două persoane (CONTRA1 şi CONTRA2).

Structura dosarului de dezbatere:

1. Legislaţia din România privind măsurile de protecţie socială dezbătute:
   Legea actuală:
   - beneficiari, criterii de eligibilitate, condiţii;
   - cuantumul prestaţiei;
   - mecanisme de finanţare şi administrare;
   - observaţii (după caz).

   Legislaţia în perioada socialistă (1945-1989) şi principalele schimbări legislative din perioada 1989 – 2011 (scurtă descriere şi analiza influenţei acestora asupra situaţiei actuale).
2. Date statistice privind implementarea măsurilor de protecţie socială (date ce vizează comparativ legislaţia actuală şi cele precedente): de ex. evoluţia nr. de beneficiri şi a cuantumului prestaţiei, diferenţe regionale, etc.
3. Percepţia publică a măsurilor de protecţie socială: de ex. opinii şi atitudini reflectate în Barometrul de Opinie Publică (BOP), interviuri din ziare şi reviste, studii empirice, etc.
4. Prezentarea principalelor argumente PRO/CONTRA afirmaţiei. Structura argumentaţiei depinde de opţiunea voastră, dar trebuie să fiţi atenţi la claritatea şi coerenţa argumentelor. Este mai convingător dacă comparaţi politicile sociale din România cu cele din alte ţări.
5. Schimbări de politică socială pe care le recomandaţi în ceea ce priveşte măsura analizată.

Structura dezbaterilor

Structura dezbaterilor urmează principiile dezbaterii în format Karl Popper, dar adoptă o structură mai simplă şi implică un număr redus de participanţi.

Dezbaterea presupune implicarea unui MODERATOR şi a unui COMENTATOR EXTERN care la sfârşitul dezbaterii prezintă situaţia dintr-o altă ţară cu privire la măsura de protecţie socială discutată.

DEZBATEREA ESTE O CONFRUNTARE A IDEILOR! Membrii echipelor PRO şi CONTRA nu susţin neapărat părerea lor personală! Rolul lor este de a prezenta argumente clare şi coerente care susţin sau contrazic o anumită afirmaţie, astfel încât NOI TOŢI putem să înţelegem mai bine ce presupune o poziţie PRO şi una CONTRA. Cu cât mai bine îşi joacă rolul, cu atât mai mult facilitează analiza şi interpretarea afirmaţiei discutate!
Publicul respectă dezbaterea şi NU INTERVINE decât la încheierea dezbaterii cu întrebări şi comentarii.

Desfăşurarea dezbaterii:
PRO 1: Prezentarea principalelor argumente (2 minute)
Confruntare: CONTRA 1 întreabă – PRO 1 răspunde (2 minute)
CONTRA 1: Prezentarea principalelor argumente (2 minute)
Confruntare: PRO 1 întreabă – CONTRA 1 răspunde (2 minute)
(timp de gândire: 1 minut)
PRO 2: Prezentarea detailată a argumentelor – date statistice, percepţia populaţiei, comparaţia cu alte modalităţi de formulare a măsurilor de protecţie socială din acelaşi domeniu (4 minute)
Confruntare: CONTRA 2 întreabă – PRO 2 răspunde (2 minute)
CONTRA 2: Prezentarea detailată a argumentelor – date statistice, percepţia populaţiei, comparaţia cu alte modalităţi de formulare a măsurilor de protecţie socială din acelaşi domeniu (4 minute)
Confruntare: PRO 2 întreabă – CONTRA 2 răspunde (2 minute)
(timp de gândire: 1 minut)
CONTRA 1 sau 2: Concluzii (2 minute)
PRO 1 sau 2: Concluzii (2 minute)

Întrebări din partea audienţiei şi răspunsul la acestea (5 minute).

COMENTATOR EXTERN: Prezentarea situaţiei dintr-o altă ţară cu privire la măsura de politică socială discutată (10-15 minute).

Întrebări din partea audienţiei şi răspunsul la acestea (5 minute).

Data completării: 26.09.2018 Semnătura titularului de curs: Rebreanu

Semnătura titularului de seminar: Rebreanu

Data avizării in catedră 30.10.2018 Semnătura Şefului de departament/ catedră